

SENIOR ITALIA
FEDERANZIANI



Corte di Giustizia Popolare per il Diritto alla Salute

Dipartimento Audiologia

Rimini, 17-19 Novembre 2017

Sintesi dei Lavori Scientifici della Commissione Tecnica Nazionale

Erogazione dell'apparecchio acustico

Criticità

La Legge DPCM LEA del 18 Marzo 2017 nelle parti che trattano dell'assistenza audioprotesica, appare inadeguata e di difficile applicazione per queste ragioni:

- Mancato recepimento dei pareri espressi dalle Commissioni Parlamentari competenti
- Rigidità del percorso erogativo, incentrato maggiormente sulla sussistenza dei requisiti amministrativi (aventi diritto) più che sul bisogno del paziente e sulla reale efficacia della rimediazione
- Assenza di un'efficace descrizione tecnologica per individuare i requisiti essenziali e realmente necessari del dispositivo acustico e la sua conseguente destinazione

In termini più generali si osserva anche:

- Carezza nella proposta di applicazione di una chiara specificazione delle caratteristiche necessarie e di quelle opzionali per il singolo
- Assenza, nel percorso erogativo, di precise e comuni modalità di chiarimento e verifica delle aspettative in rapporto alle possibilità di soluzione
- Mancata differenziazione dei percorsi erogativi per adulti e minori

Soluzioni

- Spostamento del focus erogativo dal *diritto* in base ai requisiti amministrativi al reale *bisogno* mediante l'adozione di questionari di valutazione del profilo audiologico ed extra-uditivo
- Classificazione del dispositivo in relazione alle necessità cliniche
- Trasparenza del protocollo applicativo mediante l'adozione di documentazione che attesti le caratteristiche del dispositivo e lo svolgimento delle fasi protesiche
- Formazione post-laurea ed ECM (diritto privato e sanitario, psicologia, medicina legale etc...)
- Consegna di materiale informativo validato da Società Scientifica → consenso informato
- Istituzione di un forum permanente tra società ed associazioni medico-specialistiche ed audioprotesiche finalizzato alla stesura di un «documento di indirizzo»
- Verifica periodica del raggiungimento e mantenimento degli obiettivi di livello di soddisfazione dell'utente, tramite controlli e somministrazione di questionari
- Attuazione dei regolamenti esistenti o adozione di nuove misure per un reale controllo della qualità complessiva della prestazione